值班主任：姚克成 责任编辑：张旗恩 新闻热线：(010)63376739 E-mail:zgxxbtjlt@163.com

采准核实住户收支调查年报数据

■ 汪寒砚

每年11月底至12月，住户收支调查进入年报阶段。此时，四季度账页审核与全年数据汇总、年度问卷更新、样本信息核对等任务相互交织，家庭成员和从业状况变化、一次性收支确认、账页与问卷指标衔接等问题也容易集中出现。如何把年报数据采准核实？笔者结合工作实践，谈几点思考。

梳理基础信息 从“零散掌握”变成“全年贯通”

年报数据来自全年日常记录，家庭成员变动、就业转换和阶段性收支，都可能影响指标衔接。审核不能只看全年汇总数，还要把分散在账页、问卷和样本资料中的信息重新对应起来。

逐户梳理变动，校准基础信息。以调查户为单位，核对家庭成员增减、外出从业、返乡就业、入学毕业等情况，关注变化发生的具体时间。针对家庭人口与劳动力数量不匹配、从业状态与工资收入不对应的情况，回看相关月份记录，明确是情况变化还是信息漏填，避免仅修改问卷而忽略账页。

回看重点账目，补齐易漏项目。结合全年重要时点，检查年终奖、过节收支、农产品出售、医疗报销、教育支出等项目。对集中发放或分次领取的收入，核清实际取得时间和归属期；对先由个人支付、后续报销的医疗费用，分别核对支出与报销记录，防止漏记或重复记录。四季度账页审核还应衔接与前期审核情况，避免年报审核与季度审核口径不一致。

衔接账页问卷，统一记录口径。将年度问卷中的住房、就业、耐用消费品等信息与账页记录相互印证。例如，问卷反映年内购置大件商品，账页应有相应支出或合理资金来源；问卷显示经营状态发生变化，经营性收支记录也应随之调整。发现差异时先查清事实，再按统一口径处理。

贯通账表审核 从“单表无误”变成“关联一致”

收支指标之间联系紧密，一项收入变化可能同时影响家庭消费、经营成本和转移性收支。单张报表审核通过，并不意味着全年数据完全合理，需要加强跨期、跨表和账页问卷联审。

注重跨期比对，识别异常变动。将年度数据与各季度、上年同期数据衔接，重点检查收支金额陡增陡降、由负转正、连续多月不变等情形。比对时既看变化幅度，也要结合家庭人口、就业和生产经营情况判断，避免把真实波动误作差错，也防止明显异常因“有记录”而直接通过。

注重关联核对，查清指标关系。围绕“有就业是否有相应收入、有经营是否记录必要成本、有大额支出是否有合理来源”等关系开展审核。对收入、支出等指标综合观察，发现逻辑不吻合时，追溯具体月份和原始账目，不以简单调平代替核实。

注重复核销号，避免越改越错。对审核发现的问题逐项记录核实结果和处理依据；数据修改后重新检查相关账页、问卷及汇总指标。涉及多个项目的调整，同步核对收入、支出和分类编码，防止改了一处、带出新的矛盾。

做实核实评估 从“情况属实”变成“有据可查”

年报中的异常数据，既可能是记账差错，也可能是特殊收支事项形成的真实变化。核实的关键在于把事实说清，并判断个别调查户变化对汇总结果的影响。

围绕事实写说明。审核说明应对应具体提示，写清事项内容、发生时间、金额构成和记账口径。大额收入要说明来源及是否为一次性所得；大额支出要说明用途和支付方式；同比波动较大的项目要说明上年与当年情况差异，避免仅写“已核实”“情况属实”。

围绕重点作评估。数据汇总后关注收入消费总量、增速和结构变化，分析重点调查户对分组数据的影响。对总体趋势与多数调查户感受差异较大的指标，进一步检查样本结构和极端值影响。通过账页核实与综合评估相互印证，使年报数据既经得起逻辑审核，也能合理解释居民收支实际变化。

收支调查年报既是对全年数据质量的集中检验，也是查漏补缺、完善审核的重要节点。把基础资料梳理、账表关联审核和异常核实评估贯通起来，才能将问题解决在上报之前，使年报数据更加准确、完整、可信。

（作者单位：国家统计局安庆调查队）

聚焦同质可比 做好鲜活水产品采价

■ 魏蓉



图为工作人员在水产品摊位前询问价格。

在CPI调查众多规格品中，鲜活水产品是个“特殊存在”。与包装规范、规格统一的工业消费品不同，鱼、虾、蟹天生带着“不规则”标签。同一名称下，鲜度、大小、来源、品种等差异往往直接体现在价格上，加大了采价工作难度。怎样做好这项工作，笔者谈几点体会。

采价之难，难在“同质”

新鲜度决定价格“水位线”。水产品讲究“鲜”，鲜度每降一级，价格可能相差不少。以梭子蟹为例，活蟹价高，一旦死亡，哪怕刚死不久，价格也会断崖式下跌。采价时若不锁定新鲜度，数据容易出现“伪波动”。

克重规格藏着“价格阶梯”。水产品价格与规格大小高度相关，一条200克的大鲳鱼与一条50—100克的小鲳鱼，单价可能相差数倍。若克重范围框定不严，规格漂移造成的“数据噪声”就会掩盖真实市场行情。

捕捞方式拉开“品质价差”。鲳鱼讲究“流网优于雷达网”，流网鲳鱼鳞整、鲜度高，同规格价格通常更高；带鱼则相反，雷达网深水“油带”肉厚脂润，同规格常溢价于普通拖网带鱼。采价不能只记“鲳鱼”“带鱼”，应把捕捞方式写入规格品属性，避免混采造成“假波动”。

外形差异暗含“品种密码”。有些水产品外观相近，价格差距却不小。以黄鱼为例，浅水养殖的“大肚子”与深水养殖的“小肚子”外形相似，口感、价格却相差明显。采价员若不练就“火眼金睛”，把低价品种当高价品种采，数据就会忽高忽低。采价时不能只看“黄鱼”二字，要结合腹部形态等特征仔细辨认。

守好“同质可比”，关键在“较真”

定好“标尺”。这是最基础也最易出错的环节。采价前，与调查对象明确每个规格品的克重区间；采价时，不能只看“大概这么大”，要养成过秤确认的习惯，确保每次采集的重量落在同一区间。规格稳了，价格才有可比的“锚”。

锁定“鲜度”。事先设定并固定鲜度标准，如“活鲜”“冰鲜一级”“冻品”等。一旦确定某规格品采“活鲜价”，就不能随意改为“冰鲜价”；遇到鲜度切换，及时与调查对象沟通并向专业人员反馈。鲜度是价格的“底色”，底色变了，价格就失去了参照。

标明“出身”。对价格差异大的捕捞方式，如流网、雷达网、拖网等，要在规格品描述中予以区分。采价时不仅问价格，还要多问一句“这是哪里的货、什么方式捕的”，确保前后一致。市场主流货源一旦变化，要及时反馈、合理调整规格品。

勤问“为什么”。价格一有变动，就要问清原因，把供求变化、天气影响、节日效应等信息随价格同步上报统计云平台。这既便于快速审核，也为CPI分析提供鲜活的“市场注脚”。

踩准“时点”。农贸市场早市价格高，临近收摊摊主常为清货降价。今天8点采、明天11点采，价差源于时点而非行情。采价应固定时段，如统一在早市高峰后、客流稳定时采集，确保时间维度上的可比性。

培训既要“对内”，也要“对外”

采价培训不只是采价员的事，调查对象（摊主、店主）同样是数据质量链条上的关键一环。采价员要熟练掌握“同质可比”原则，更要让调查对象明白我们为什么反复问、反复核对。调查对象理解了，配合就会更主动、更精准。这种“对外培训”往往事半功倍。

鲜活水产品采价，难在“同质”，贵在“较真”。每一个价格背后，都是鲜度、规格、来源、时点的综合反映。采价员只有把这些因素琢磨透、把控住，才能采到真实、准确、可比的价格数据。

（作者单位：国家统计局舟山调查队）

把采购经理调查企业台账做实盘活

■ 王爱霖

采购经理调查的数据质量，源头在企业，关键在台账。不少企业虽然建立了台账，但仅停留在“填完就存档”的阶段，没有真正发挥出企业台账实效。结合国家统计局成都调查队近600家样本企业的台账填报实践，笔者认为，发挥台账实效，要将“建、查、用”三个环节层层做实。

分类摸底 把“明白账”建起来

建账的第一步不是“发本子”，而是摸清企业基本情况。可按照统计基础强弱、报表经办人员稳定性等标准，将样本企业分为规范、基本规范、需重点辅导三类，明确哪类企业可线上答疑、哪类必须上门。逐户厘清调查指标与企业内部统计流程、财务报表的对应关系，把取数口径、数据来源、填报规则逐条定下来，实行“一企一方案”。同时，针对采购经理调查行业之间难点各异的问题，分行业开展专题培训，选取填报规范的企业总结实操经验，形成标准化案例供同行业样本企业参考，以点带面提升填报质量。只有将台账口径和企业日常生产经营结合起来，企业才知道每一项指标如何填报，台账才立得住。

分步核查 把“风险点”查出来

台账建起来以后，不核查就会流于形式。在核查节奏上，每月选取配合度较好的企业开展重点监测，落实“每月一核查、每月一反馈”，优先培育一批台账填报示范企业；每季度再按样本规模、核查力量科学制定核查方案，抽取样本企业集中核查。在核查优先级上，坚持数据波动异常企业必查、上季度存在问题企业优先查、年内未核查企业尽快补查，把有限人力用在最可能出问题的环节。在核查内容上，重点核对填报是否完整、指标间逻辑是否匹配、台账数据与上报报表是否一致，逐项做好记录。在核查结果上，将核查到的问题以具体月份、具体指标反馈至样本企业，让企业知道改什么、基层局队知道督促什么。

盘活台账 把“高效能”释放出来

台账的价值，最终体现在应用上。开展月度数据汇算评估时，调取重点监测企业台账与上报数据交叉核验，对与行业整体运行趋势背离的数据，依托台账追溯企业经营状况，核实订单、产能、价格等指标异动成因，让评估结论有据可依。同时，还可以将台账中记录的企业生产经营困难，转化为调研选题，为决策参考提供一线鲜活素材。在基层业务督促中，将台账核查结果作为重点内容，推动基层下沉企业开展填报指导，把问题化解在源头。此外，还可将台账中反复出现的填报问题，转为下一轮培训的重点和填报指引修订的依据，让建账、查账少走弯路。盘活台账，就是把建账、查账的成果转化为源头数据质量和统计调查服务能力的双重提升。

（作者单位：国家统计局成都调查队）

统计学苑

在不确定的世界里寻找确定（续）

——统计人生的回归、方差与推断

■ 朱利平



朱利平，中国人民大学教授、博士生导师，长期从事高维度和非线性大规模数据分析方法、理论和应用研究工作。

三、推断：从有限样本走向未知总体

统计学最具魅力的地方，或许在于推断。我们面对的永远只是有限样本，却希望借此认识更大的总体；我们拥有的证据永远不完全，却必须作出判断。推断因此不是对确定性的占有，而是在不确定条件下对可靠性的追求。

人生中的重要决定，大多具有同样的性质。选择专业、职业、伴侣或城市时，我们无法提前观察全部结果；面对一项新的研究方向、一次工作机会或一场公共危机时，也不可能等待所有信息齐备之后再行动。人只能依据有限经验、有限证据和有限时间，形成当下最负责任的判断。

好的推断首先需要尊重数据。统计工作者不能因为结论不合预期就选择性使用证据，也不能把相关关系轻率解释为因果关系。人生判断同样如此。愿望不能替代事实，立场不能取消证据，情绪也不能自动成为结论。真正的理性，不是没有情感，而是不让情感垄断判断。

但尊重数据并不意味着迷信数据。任何数据都产生于特定的制度、技术和社会环境，任何模型也都有边界。样本是否具有代表性，指标是否准确反映概念，缺失数据是否具有系统性，模型假设是否适合现实，这些问题若被忽略，再精确的计算也可能产生误导。

人生经验同样存在“抽样偏差”。我们容易把自己熟悉的群体当作整个世界，把少数成功案例当作普遍规律，把眼前的结果当作长期趋势。一个人见过的样本越有限，越容易对世界下过于确定的判断。统计训练使人保持谦逊：样本不是总体，模型不是现实，显著不等于重要，预测也不等于命运。

贝叶斯推断提供了另一种富有启发性的视角。每个人出发时都带着自己的“先验”：家庭经验、教育背景、文化环境、个人信念，共同塑造我们最初的判断。成长并不是完全抛弃先验，而是在新证据到来时不断更新。一个成熟的人，既不因一次挫折全盘否定自己，也不因既有经验拒绝新的事实。他能够保有相对稳定的价值底色，同时允许认知在证据面前发生变化。

真正可靠的推断还必须报告不确定性。置信区间的意义，不在于削弱结论，而在于诚实地说明判断的精度和边界。现实生活中，人们常常偏爱斩钉截铁的表达，把犹豫视为软弱，把保留条件视为缺乏担当。事实上，知道自己不知道什么，是理性的重要组成部分。对复杂问题给出适当的区间判断，往往比提供虚假的确定答案更加负责。

四、统计之用：从数字技术到公共责任

今天，数据已经深入社会运行的各个环节。从人口、就业、物价和经济增长，到医疗、教育、交通、生态与公共安全，统计信息构成了现代治理的重要基础。进入大数据和人工智能时代，统计学的应用边界还在不断扩展。算法可以处理前所未有的数据规模，模型可以识别过去难以发现的模式，预测与决策的速度也显著提高。

但技术越强，越需要重申统计的基本伦理。数据不是天然客观的，算法也不会自动公正。指标的选择会影响我们看见什么，样本的构成会决定哪些人被代表，模型的目标函数会隐含价值取向。若只关注精度而忽略可解释性，只追求效率而忽略公平，只强调预测能力而不考虑使用边界，统计工具就可能从认识现实的手段变成遮蔽现实的装置。

统计人的责任，首先是对真实负责。真实并不等于一个孤立的数字，而包括数据从哪里来、如何产生、怎样处理以及在什么条件下可以解释。对调查数据而言，真实意味着严格的抽样设计和质量控制；对行政记录而言，真实意味着口径一致、过程可追溯；对算法模型而言，真实意味着诚实呈现误差、偏差和适用范围。

统计人的责任，也包括对具体的人负责。宏观指标能够刻画总体，却可能掩盖群体之间的差异；平均水平的改善，并不必然意味着每个群体都获得同等收益。统计分析不仅要回答“总体上发生了什么”，还要追问“变化发生在谁身上”“哪些群体被遗漏”“数字背后有哪些不可见的代价”。

在这个意义上，统计学既是一门理性的科学，也是一门具有温度的学问。它要求我们保持客观，却不是冷漠；要求我们研究总体，却不能遗忘个体；要求我们用模型压缩复杂性，也要警惕在压缩过程中丢失人的处境。

五、统计人的成长：在长期中积累可信度

一个统计工作者真正重要的专业资产，并不只是掌握多少方法，而是能否建立持久的可信度。可信度来自对数据质量的敬畏，来自对方法边界的清醒，也来自在诱惑和压力面前不改变基本标准。

在科研中，一个漂亮结论可能带来短期关注，但可重复、可验证、经得起推敲的工作才能进入知识的长期积累。在实际统计工作中，一个迎合预期的数字可能暂时令人满意，但只有真实准确、完整及时的数据，才能为政策和决策提供可靠基础。统计职业的尊严，不在于制造确定性，而在于用专业方法减少误判，用诚实表达约束过度推断。

因此，统计人的成长也应当接受长时间尺度的评价。短期成果有其必要，但真正的专业能力往往体现在一些不容易量化的地方：是否愿意核查一个异常值，是否敢于指出模型不适用，是否能够把复杂方法解释清楚，是否在结果不理想时仍忠实报告，是否愿意为一个重要而困难的问题长期投入。

这些品质未必总能立即带来回报，却会像稳定的低频信号，在时间中逐渐显现。一个人的专业声誉，本质上也是由大量重复观察形成的后验判断。每一次严谨、每一次诚实、每一次对边界的说明，都在为这份可信度增加证据。

结语：与不确定性从容相处

统计学无法告诉我们人生的标准答案，却能教会我们以更清醒的方式面对没有标准答案的人生。

它告诉我们，回归平常并不意味着失去光芒，真正的价值要在长期趋势中判断；它告诉我们，方差不是必须消灭的敌人，差异和波动之中也蕴含信息与可能；它告诉我们，推断必须以有限证据为基础，并始终保留对未知的敬畏。

在一个变化加速、信息繁多、判断愈发困难的时代，统计思维尤其珍贵。它让我们不轻信极端个案，不迷恋虚假精确，不因暂时波动否定长期努力，也不因为模型有效就忘记现实的复杂。

愿我们以统计的理性认识世界，也以人的温情理解世界；在回归中守住初心，在方差中发现可能，在推断中不断接近真实。世界或许永远充满不确定，但我们仍可以凭借诚实的数据、审慎的方法和负责任的判断，寻找那些值得信赖的确定。

（作者单位：中国人民大学 统计与大数据研究院院长）