



夏季果蔬自产自销这笔“隐形账”该怎样记

■ 贾楠

自产自销农产品是住户收支调查中极易疏漏的关键记账内容。相较于现金收支,自产蔬菜瓜果属于隐性实物消费,隐蔽性强,不少记账户存在漏记、混记、折算不规范等问题。眼下正值夏季菜园果蔬集中采摘旺季,如何引导记账户规范记清、记准夏季果蔬自产自销账目,夯实住户调查源头数据质量,笔者结合工作实际谈几点思考。

紧扣时令采收特点,抓动态入户精准辅导

夏季蔬菜瓜果生长快、采摘频繁,许多农户几乎每天都能从菜园收获新鲜蔬菜,自产自销消费贯穿整个夏季。记账工作应坚持“采摘即记”“取用即记”的核心原则,杜绝月末一次性回忆合并记账。当日从菜园采收、直接入餐的果蔬,要逐笔清点实际消耗数量,对照本地当期农贸市场零售价折算价值入账,防止跨时段归集造成实物数量、消费金额失真,账目类目混杂不清。基层调查员夏季入户走访、线上指导时,要开展靶向提醒,把果蔬集中上市期作为自产自销记账重点督导时段,提前梳理黄瓜、西红柿、辣椒、茄子、西瓜等本地高频自产品类清单,提前告知记账户记账要点,做好记账前置准备。

同时,夏季自产果蔬用途多样,除家庭即时食用外,不少农户会将富余果蔬赠予邻里亲友,或腌制、晾晒储

存。同批次采收果蔬拆分用于自食、馈赠、加工储存时,要以实物消耗发生时点为记账基准,分用途逐笔单独记录,严禁自食、馈赠、加工三类支出合并记为一笔,规避时序、类目双重错记问题。

统一市场折算标准,规范实物消费核算口径

夏季蔬菜瓜果自产自销的价值折算,是记账的难点和易错点。部分农户认为“自家种植没有现金支出,无需记账”便不记账,实则自产自销果蔬按市场价折算后计入居民实物消费,直接决定农村居民人均消费水平核算精准度,是住户调查不可或缺的数据板块。

记账辅导时要明确统一核算规则:所有自产自销果蔬,均参照调查期内本地集贸市场同品类新鲜果蔬零售均价合理折算,做到有价可依、核算有据。结合基层记账实操,梳理四类高频漏记场景,制作种养户自检清单逐项核对:一是日常三餐消耗自产鲜菜,如凉拌黄瓜、清炒豆角、红烧茄子等,对应记录生鲜原料实物消耗;二是西瓜、香瓜等自产瓜果日常消暑食用,足额折算入账;三是鲜菜晾晒干菜、腌制酱菜、泡菜等加工储存品类,加工当期完成折算记录;四是馈赠亲友、邻里的自产果蔬,单独作为实物支出记账。

调查员入户开展记账指导时,现场对照自检清单逐条问询核对,引导记账户查漏补缺,从源头杜绝自产自销账目遗漏。

推动全家协同配合,筑牢源头数据质量根基

完整记录自产自销账目,离不开家庭成员全员联动、分工配合。农村家庭菜园采收、三餐烹饪、人情馈赠往往分属不同家庭成员负责,记账人极易出现信息缺失、账目漏记。调查员入户辅导时,可现场梳理自产果蔬全流程消费“路线图”,沿着菜园采收(自家餐桌即时消费)、鲜果采摘(对外人情馈赠支出)、鲜菜储存加工全链条,厘清消耗品类、使用去向、实际用量。

依靠全家共同回忆、交叉印证消耗情况,破解单人记账信息不全的短板。



原永红 绘图

写好统计分析报告的“六步法”

■ 娄媛媛

统计分析报告是统计工作的核心成果,也是基层统计人员履职尽责、发挥参谋助手作用的重要载体。如何提升报告撰写的专业性、针对性与实操性?笔者结合一线工作实践,提出“精准选题、研读文献、搭建框架、实地调研、数据处理、规范行文”六步工作法,为基层统计工作者抛砖引玉。

精准选题,明确核心方向

选题是决定报告成败的首要环节。选题需坚持“双向结合”:既要“向上对标”,精准对接上级工作要求和领导关切,将宏观部署转化为基层可落地、可深挖的小切口;也要“向下深耕”,聚焦辖区发展热点、民生保障痛点和市场经营难点,选择有实践价值的选题。面对突发性热点问题,可以秉持“先成文、再打磨”的思路,优先输出核心结论和框架,后续再逐步迭代完善,确保报告抢抓决策时效,及时发挥参考作用。

研读文献,校准分析路径

文献研读是规避重复研究、提升专业度的前提。对内,应深耕统计系统内部优秀案例,掌握统计专业分析思路与逻辑架构;对外,要广泛参考权威行业研究成果,吸收其成熟的分类维度与测算方法。同时,通过参考文献索引溯源官方数据,补齐基层微观层面数据短板,让报告既符合统计专业规范,又具备行业前瞻视野。

搭建框架,扎好逻辑根基

转变“先调研、后定框架”的传统模式,推行“框架前置”是提升撰写质效的有效举措。调研前需结合各类参考资料和过往经验,搭建初步的逻辑框架,将调研重心从“盲目搜集信息”转为“验证假设”。针对新兴领域统计标准滞后的问题,可采取“大胆界定、小心求证”的策略,依据政策文件先行圈定研究范围。对于专题调研,先精准概括核心命题,然后逐层拆解为可调研、可验证的

细分研究方向,最终形成严密完整的逻辑体系,从源头杜绝内容零散、逻辑松散等问题。

实地调研,收集鲜活素材

实地调研是获取一手鲜活数据的关键。调研前需制定详尽的调研提纲,将分析框架细化为具体详实、可落地调研的问题清单;调研对象选择上,应更加侧重掌握企业经营情况的部门负责人或高管,确保获取的信息真实、丰富。现场调研中,要紧扣提纲的逻辑主动提问,结合企业特点进行深度挖掘,让调研过程同时成为逻辑验证、素材积累的过程,进一步提升报告说服力。

数据处理,提升分析效能

数据是报告的核心支撑。数据处理时遵循“兼容并蓄、效率优先”的原则,兼顾传统工具的稳定性与通用工具的便捷性,重点提升自动化处理水平。同时,树立“大统计”数据观,统筹运用部门行政记录、第三方数据及网络公开信息等多源数

据,通过交叉验证与替代互补,构建更全面的数据论证基础。

规范行文,促进成果转化

行文是研究成果的最终呈现,需坚持“务实、精准、简洁”的原则,杜绝无意义的数字堆砌和空泛套话。标题要高度凝练,清晰呈现核心观点。语言表达直言要义,依托详实数据客观研判、精准定性,避免晦涩难懂的表述。图表运用需贴合内容需求,直观展现数据成果,助力读者快速理解分析结论。对策建议需坚持问题导向,做到问题与举措一一对应,为政府决策和各部门工作提供可操作、能落地的具体举措,切实提升报告的参考价值。

统计分析报告撰写没有捷径可走,唯有立足本职、深耕实践,勤于总结打磨、持续精进提升,才能持续提升文稿质量,真正发挥好统计服务科学决策,服务经济社会发展的功能作用。

(作者单位:北京市朝阳区统计局)



■ 柴芳柔 李若晗 李萌洁

近年来,人工智能(AI)技术在各个领域蓬勃发展,统计调查也不例外,“统计云”联网直报、AI图像识别采价、智能审核公式等等层出不穷。AI赋能下的智慧统计让传统的“手误”“漏看”等误差得以解决,数据质量得以提升,但站在数据质量控制全局之外思考,这又是否会带来新的“非抽样误差”呢?

什么是非抽样误差?

统计调查误差是实际获取的数据结果与客观真实值之间的差异。其中,抽样误差源于样本抽取的随机性,只要采用抽样调查就不可避免。而非抽样误差则是指除了抽样误差之外,调查中因各种原因所引起的调查误差。与抽样误差不同,非抽样误差不仅出现在概率抽样和非概率抽样中,也出现在全面调查和普查中,可能产生于调查方案设计、抽样设计、数据搜集、数据处理及分析等各个阶段与环节。更为棘手的是,非抽样误差不能通过增大样本量加以控制,且成因复杂、难以识别和测量,容易造成估计量有偏,甚至可能导致整个调查的失败。

非抽样误差通常分为抽样框误差、应答误差、无回答误差和计量误差等类型。抽样框误差产生于目标总体与抽样总体不一致;无回答误差源于被调查对象拒绝或无法提供信息;计量误差则可能由问卷设计不合理、调查过程中的偏差、登记错误或数据录入错误等多种原因造成。在传统统计调查中,减少非抽样误差主要依靠科学设计问卷、规范调查流程、加强人员培训和严格数据审核。

AI赋能智能统计场景下非抽样误差的三类新特点

一是历史统计错误被“误解”。智能统计模型和审核功能都是依靠往年统计数据训练运行。如果历史数据本身存在填报缺失、调查覆盖不全等问题,系统会把这些错误当成正常数据规律。在审核新数据时,会默认通过带有偏差的数据,无法修正以往问题,让原有非抽样误差持续存在、不断累积。

二是新型统计计量误差出现。智能系统的数据处理逻辑和统计工作要求真实的要求存在差异,机器误差比人工误差更难排查。一是图片识别、信息抓取等自动采集方式容易受环境影响,出现数据识别错误;二是系统自动规整数据时容易误删掉政策调整、市场变化产生的真实波动数据;三是智能模型在生成、补全数据过程中会产生稳定的系统性偏差,这类误差在传统人工统计中不会出现。

三是人机协同工作造成错误来源不清楚。传统统计工作中,数据修改、纠错都有明确人工记录,问题责任清晰可查。智能化统计平台中,系统会自动清理数据、补齐空缺、修正异常,后台修改记录复杂,基层统计人员难以完全看懂。如果工作人员直接采信机器结果而不进行人工复核校验,机器造成的数据错误难以被发现,形成错误的漏洞,影响统计数据质量和分析判断。

AI统计场景下非抽样误差的质量管控要点

一是严格把控历史数据。统计智能系统是依靠历史数据来完成模型训练的。用智能模型进行统计调查前,需对所使用的历史数据开展全面清理与质量检查,剔除系统性偏差、填报错误、覆盖不全的问题数据。通过严格控制输入数据的质量,避免智能模型将过往错误当作数据规律,防止传统统计偏差被重复延续。

二是规范算法操作,加强检查机制。针对智能统计模型系统的自动处理功能,要建立统一规范的操作标准。系统在开展数据剔除、异常修正、空缺值补齐等工作时,必须完整保存操作记录。统计审核人员在审核报表数据的同时,应同步核查系统处理痕迹,核实数据调整的依据与原因。通过规范智能统计的全过程工作流程,有效避免机器算法不当处理造成的数据偏差。

三是优化人机配合,厘清错误来源。明确智能系统与统计人员的工作分工,坚持机器辅助、人工主导。将数据计算、初步逻辑校验、全程预筛查等基础性、重复性工作交由智能系统;由统计工作人员负责规则审核、异常复核、疑点判定与交叉验证,定期对系统判定的异常数据、剔除数据开展人工检查,及时纠正算法误判问题,保留真实波动数据。

总的来说,非抽样误差是统计调查中“看不见的敌人”,在AI赋能的新场景下,它的形态更加复杂、影响更加深远。在积极运用AI智慧模型帮助统计调查的同时,也不能忽略它带来的不同于经验的误差,坚持人机协同处理,发挥人力的思维优势,让AI赋能成为帮助而非新的误差。

(作者单位:西安财经大学统计与数据科学学院)

AI赋能智慧统计场景下的数据质量控制重点

非抽样误差

■ 李业瀚

劳动力调查是一项重要的民生统计调查,每月都需要审核大量的基础数据,在规定的时间内提高审核效率、保证数据质量尤为关键。笔者结合工作实践,就做好劳动力调查数据审核工作谈几点体会。

利用统计云平台“把控全局”

统计云平台自上线以来,各项功能不断优化完善,是数据审核的重要载体。

一是要用好统计云平台基本审核功能,把好数据审核基本盘。统计云平台的“公式审核和配置”模块可利用内置审核公式对上报数据进行公式审核,审核完成后可在审核错误清单中按公式查看审核错误,并对相关数据进行核实。无论是“1人户有配偶”“上月有工作本月无工作且结束上份工作不在半年内”等常见的需进一步核实的情况,还是“大学本科毕业年龄过大”“户主与子女、媳婿年龄差小于15岁”等人工审核不易发现的情况,公式审核都可以准确地将对相

关情况审核出来。因此,运用好统计云平台基本审核功能,是做好数据审核工作的基础和前提。

二是要自主建立审核模板,提高数据审核灵活性。统计云平台的审核验收工作台支持自主编写审核公式,并保存公式形成审核模板。可以根据数据审核情况,对公式审核无法审核出的基本逻辑关系错误、相邻月逻辑关系错误等常见错误建立审核模板,方便对数据进行核实。例如建立“找工作但不能工作人员”的模板,快速筛选无工作能力却找工作之间的矛盾情况,核实调查对象是否找过工作、是否具备工作能力;建立“相邻月户总人数不同”的模板,快速筛选同一调查户连续两月调查人数不同的情况,及时核实,避免漏登、错登调查对象。因此,运用好自建数据审核模板,是提高数据审核效率的重要手段。

抓住数据审核“主要矛盾”

劳动力调查问卷内容多而复杂,数据量大,审核工作繁重。作为劳动力调查工

作者,在数据审核过程中,要分清主次,抓住“主要矛盾”,优先审核重点指标,把好数据质量重要“关口”。

一是要把对数据质量影响较大的指标作为重点审核对象。劳动力调查反映的是人民群众的就业失业情况,因此判断就业人口和失业人口的相关指标是数据审核的重中之重,就业人口、失业人口判断准确了,数据质量才有基础保障。要把判断就业人口、失业人口的指标放在数据审核的首位,对存疑情况及时核实,确保就业失业情况准确无误。

二是要根据实际情况确定当月的数据审核重点。一方面,要关注工作提醒,对每月调查注意事项中指出的数据指标进行重点审核;另一方面,要关注劳动力市场季节性变化,根据季节性特点调整审核重点。例如每年的春节前后,往往是外来务工人员停工返乡的高峰期,要对“F12是否有工作未上班”这一指标开展重点审核,判断好外来务工人员的就业情况;又如每年的六、七月份是毕业季,对于高校毕业生群体,要做好对“F31近三个月是否找过工作”这

一指标的审核,判断好高校毕业生的就业失业状态。

加强与调查员“双向沟通”

数据审核是为了核实纠正数据上报中的错误,完成了对错误的修正,数据审核工作才算最终完成。因此,核实发现数据上报中的错误时,要及时与调查员联系,重新完成数据上报工作。要耐心地与调查员沟通,对于调查问卷中难以理解的问题指标进行解释,用通俗易懂的语言帮助调查员理解难点问题,促进调查员提升调查能力、更好地完成数据采集工作。例如找工作方式中的“为找到工作参加培训、实习、招考”,这一找工作方式在实际调查中主要指参加公务员、事业编考试培训等与就业直接相关的培训,备考教师资格证等资格考试与就业不直接相关,一般不属于这一找工作方式的范畴。调查员在理解这一问题上往往存在偏差,要耐心解释,帮助调查员理解这一找工作方式的具体内涵,从而准确判断失业人口。

(作者单位:国家统计局青岛调查队)