

怎么精准处理基层统计异动数据

■ 杨付龙

数据质量是统计工作的生命线,基层作为统计数据的源头阵地,处置异动数据的精准度,直接影响到统计数据的真实性、准确性与权威性,堪称筑牢统计数据质量防线的关键环节。笔者结合基层统计工作实际,就如何精准处置异动数据、提升基层统计数据质量谈几点认识。

多维甄别,高效锁定异动数据

精准识别异动数据是提质增效的首要前提。基层统计需摒弃单一数据比对的粗放审核模式,构建“指标校验、逻辑筛查、趋势追踪、实地印证”四维识别体系,实现异动数据早发现、无遗漏、无错判。严守口径标准固本纠偏,严格对标国家统计局制度,逐项核对统计指标,重点核查跨期口径不一、指标错配套用等问题,从源头规避政策性、规范性异动偏差。依托数据勾稽关系反向核验,落实单表自审、表间互审、指标联审机制,精准排查极值异常、指标关联失衡、动态数据矛盾等问题,依托数据内在逻辑锁定可疑信息。建立同比、环比、均值偏离三维对比机制,科学设置数据波动阈值,既紧盯大幅涨跌的显性异动,也甄别小幅度、周期性突变、期末突击改数等隐性异动。同时开展同业、同区域、同规模横向交叉对比,结合地方产业特点、市场行情,区分个体偏差与整体异常,精准锁定真正存在问题的异动数据。

分层溯源,深度剖析异动根源

处置异动数据,切忌简单退回、盲目修正,必须坚持先溯源、后定性、再处置的原则,分层分类厘清成因、界定类型,做到问题不查清不放过、原因不明确不收尾。聚焦填报端检查人为失误,基层辅调员、调查对象业务能力参差不齐,笔误漏填、漏项缺报、经验估算、敷衍往期数据等不规范填报行为,是数据异动的主要人为诱因,而代填代报、原始凭证留存不全等流程漏洞,将加剧数据偏差。聚焦审核端检查履职短板,有的基层审核存在初审走过场、复核不深入、疑点一退了之等问题,未严格落实双人复核、交叉审核制度,只核数字、不核实情,导致各类差错异动顺利流转上报。区分客观端辨别合理波动,针对政策调整、市场行情变化、自然灾害、经营转型、家庭大额收支等客观因素引发的数据波动,精准甄别、如实留存,做好资料归档,杜绝盲目纠错、刻意抹平正常波动。严守底线排查人为干预,紧盯授意改数、虚报瞒报、无依据调数等违规行为,坚决排查人为干预、刻意造数等问题,守住统计法治底线。

分类施策,规范处置异动问题

立足不同的异动成因,坚持实事求是原则,建立核实、修正、备注、归档、复盘全流程闭环处置机制,分类精准化解数据问题。针对填报差错类问题,第一时间对接调查对象,核对原始凭证,据实修正数

据,留存修改痕迹,杜绝无痕随意改数。开展一对一精准辅导、案例化教学,纠正填报误区,常态化普及指标口径和填报规范,从源头减少重复性差错。针对客观因素引发的合理变动,坚持真实反映、绝不人为抹平数据异动,严格落实“异动必说明、异常必归档”制度,详细标注波动幅度、异动原因及佐证依据,确保数据波动有据可查、可溯可释。针对审核疏漏类问题,全面回溯审核流程,压实初审、复核、终审三级责任,落实“谁审核、谁签字、谁负责”制度,健全异常数据必查、疑点问题必核、整改问题必督的工作机制,补齐审核短板。针对人为干预、造假瞒报等违规问题,坚持零容忍态度,严格落实统计法律法规,及时上报处置,强化法治宣传警示,营造依法统计、如实填报的良好氛围。

固本强基,筑牢数据质量防线

异动数据治理既要即时整改,更要长效固本。基层统计需常态化抓实基础建设,规范台账管理、规范填报流程,规范痕迹留存,夯实数据源头质量。持续开展精准化业务培训,提升基层统计人员数据研判、溯源核查、问题处置能力,练就精准识异、科学处异的专业本领。依托信息化审核工具,优化智能预警、阈值筛查功能,以技术赋能提升异动识别精准度和处置效率,以精细化、规范化、常态化管理,持续提升基层统计数据质量,为经济社会发展高质量发展提供坚实可靠的统计数据支撑。

(作者单位:国家统计局固原调查队)

如何帮助新入库企业快速适应采购经理调查

■ 王孜予

为保障采购经理调查样本代表性,每年会对关停并转及代表性下降的样本进行替换。新入库企业能否快速掌握报表填报要点,按时上报数据,直接影响采购经理调查数据质量。笔者结合工作实际,就帮助新入库企业快速适应采购经理调查工作谈几点思考。

聚焦精准培训,筑牢业务根基

针对新入库企业统计基础参差不齐、平台操作生疏的问题,传统的“大水漫灌”式集中培训往往收效甚微,因此应采用“开小灶”的方式进行小规模集中辅导。一是加强实操教学。在全面讲解调查流程与指标内涵的基础上,加强平台实操培训,现场演示平台操作流程,尤其是新账号的登录、证书安装等操作,确保新企业能够听懂指标解释,掌握操作方法。二是紧抓易错点讲解。总结月报、年报中的高频易错点,梳理提炼形成错题清单,带着问题讲要点,拿着清单明要求,降低新入库企业报表填报差错率。三是强化普法宣传。培训内容增加统计法律法规宣讲,明晰企业填报义务,让其从思想上重视,提升企业的配合意愿。

强化多维联审,严守数据关口

针对新入库企业初次填报问卷差错率较高的情况,要在报表审核环节将其列为重点关注对象,对其填报数据实行“过筛式”核查。年度报表涉及企业基本情况,对于企业登记注册统计类型、企业控股情况等,利用AI工具将企业填报信息与工商注册等外部数据源交叉验证,以科技手段护航数据真实。月度报表指标间逻辑严密,如出口订货量与国内订货量均填“增加”,则订货量只能选择“增加”。针对此类多指标逻辑关联,在平台审核公式的基础上,利用Excel表格函数公式进一步开展指标间联审,确保数据内在逻辑自洽。同时,强化人工专业审核,统计业务人员逐一把关审核说明,对于内容含糊、依据不足的说明,及时进行现场或电话核查,杜绝数据带“病”上报,筑牢数据质量底线。

深化一线走访,夯实基层基础

针对逻辑错误之外的指标理解偏差,宜将工作阵地前移至调查一线,强化现场核查与指导。一方面,通过与企业相关负责人、采购经理展开深入座谈,详细了解企业近期的生产经营状况、行业发展趋势,掌握一手鲜活材料。另一方面,通过查阅企业的统计台账、财务报表等相关资料,对照报表填报情况,核对数据填报准确度,发现指标理解偏差、数据逻辑错误等问题,立即进行现场一对一培训,纠正认识误区,提高填报人员的统计业务能力。同时,指导企业建立健全统计台账,规范纸质报表的归档留存,夯实统计基层基础。

(作者单位:国家统计局新乡调查队)

如何提升房价调查走访调研质效

■ 金敏俊

在房价调查工作中,针对房地产开发企业、中介机构的实地走访调研是核实数据异常、捕捉市场苗头、感知真实冷暖的关键环节。如何增强每月走访调研的针对性与实效性?笔者结合日常工作实际谈几点意见。

备好访前功课,提高调研精度

“凡事预则立,不预则废”,实地走访前做足准备,是提升信息获取质量的前提。一是数据先行。依托房地产交易中心网签系统,及时掌握各时点网签情况,走访前对相关成交数据进行梳理,重点筛选三类新房:首先是“头部房企”,关注其资金流向与定价策略;其次是“异动楼盘”,对价格涨跌幅异常或成交量激增骤减的项目重点标注;最后是“新开楼盘”,将其作为监测市场预期的“晴雨表”。通过数据初筛,建立重点走访清单,避免走访调研的盲目性。二是细化访谈提纲。针对房企和中介机构的不同痛点设计问题,对房企侧重询问资金回笼压力、去化情况、优惠力度调整、政策调整反馈等等,对于新开项目,收集土地出让成本及周边配套变化情况、竞品楼盘的价格动态,带着对比数据与企业交流,增强提问的针对性;对中介机构侧重询问带看量转化率、业主降价幅度、客户群体、刚需与改善型需求变化,结合当月市场热点(如房贷利率调整、学区房落户等),动态调整问题侧重点,确保问到关键处。

加强部门协同,提升调研效力

房价调查需要强化跨部门协作,构建“信息共享、优势互补、协同发力”的格局。一是积极对接建设、自然资源、金融监管等部门,建立信息共享机制,通过获取土地供应情况、预售许可证发放情况、银行信贷投放数据等辅助资料,与走访获取的一线情况进行交叉验证。二是开展联合调研活动,在不



原永红 绘图

增加企业负担的前提下,探索“统计+行业主管”的联合走访模式。一方面,借助主管部门的行政权威和行业约束力,有效解决部分企业对统计调查“不重视、不配合、甚至拒访”的问题;另一方面,通过多视角交流,从部门不同维度研判市场走势,形成“1+1>2”的调研合力,为党委政府提供更立体、更前瞻的决策参考。

聚焦关键对象,拓展调研深度

走访调研过程中,“与谁谈”往往决定了“谈什么”和“谈得深不深”,为保证调研质量,要把“谈对人”作为前置条件。一是锁定关键对象,深挖真实情况。重点选择与中介机构负责人、房企负责人或营销总监面谈。这类对象掌握真实的成交结构、价

格走势和库存去化节奏,对企业资金链状况、拿地策略和整体战略调整有全局性把握,能够跳出单一项目视角,从行业高度解读政策效应和市场异动。通过“点对点”访谈,减少信息传递失真,提升调研的准确性和权威性。二是关注预期变化,捕捉苗头信息。当前房地产市场正处于调整转型期,预期往往比现实更敏感,也更关键。走访调研中,重点关注购房者观望情绪是否有所松动、企业对后市量价走势的预判是否趋于一致。通过与关键对象的深入交流,及时捕捉政策落地后的市场反应、信贷环境变化带来的连锁效应,以及区域分化中出现的特征,为研判房地产市场运行态势、服务宏观调控提供坚实的一线依据。

(作者单位:国家统计局金华调查队)

四点发力采准CPI价格数据

■ 李珈宁

居民消费价格指数(CPI)价格调查数据质量,事关市场物价监测和民生保障决策。实际工作中,采价不规范、核查不到位、数据开发不深等问题仍不同程度存在,影响数据真实性、准确性和及时性。笔者结合工作实践,从制度执行、质量管控、分析转化、队伍建设四个环节,就如何推动CPI调查工作提质增效谈几点体会。

制度“上墙”更“上心”

制度不能只挂在墙上,更要记在心里、落到手上。首先要从健全制度体系入手,修订完善业务流程规范、风险点及防控措施、采价员管理办法等,逐项明确责任分工、操作规范和时间节点,形成任务到人、责任到岗、全程可控的工作格局。采价环节严格执行“三定一直”原则,科学规划路线、规范流程,重点防范“遥控采价”“形式采价”等违规行为,确保源头数据真实可比。在台账管理中,采价日志、规格品替换、价格变动说明、现场督导记录等按次整理、分类留存,建立月度工作提醒台账,让每一步操作都有

据可查、有迹可循。

审核“较真”更“较劲”

数据质量不能马虎,审就要审出问题、查出漏洞。要实行采价员初审、业务人员复审、处长终审的三级审核机制,对价格异常波动、环比超阈值、长期无变动数据逐项核实、逐条备注,做到数出有据、涨跌有理。跟采价员不走过场,常态化深入农贸市场、商超、药店、服务网点等一线,现场核查规格品代表性、价格录入准确性,促销价处置规范性,发现问题现场纠正。同时加强横向对比、纵向分析,区域参照,紧盯粮油肉菜等民生商品和季节性商品价格走势,结合市场行情,节日效应反复校验细审,让每一条数据都经得起推敲。调查网点和规格品实行动态维护,及时更新下市、换季、下架规格品,落实“一品一档、一价一图”,从源头杜绝样本老化、数据失真。

分析“有据”更“有用”

价格数据不能一采了之,用好用活才是硬道理。要注重调查数据的分析解读与趋势预判,加大

数据开发挖掘力度,推动调查成果转化运用。紧盯“菜篮子”“米袋子”等民生重点领域,深入挖掘价格数据背后的民生信号,及时撰写工作信息、调研分析,为稳物价、保民生、科学决策提供坚实支撑。还要主动与相关部门座谈交流,发挥各自职能优势,形成信息共享、工作协同、联合调研的工作格局。积极运用人工智能工具赋能分析工作,减少重复性劳动,让数据“跑”得更快、“挖”得更深。

队伍“有备”更“有能”

采价员是数据质量的第一道关口,既要备好人,也要练好兵。坚持分层分类培训,将统计法律法规和调查报表制度纳入常态化学习,培训会定期学、采价日现场学、线上答疑随时学,让采价员脑中更有制度、心中有分寸。健全AB角机制,一人多岗、一岗多能,确保采价、审核、上报有序衔接不断档。严格选聘标准,以责任心、业务能力、综合素质为导向,优先聘用调查网点的市场管理人员或商超工作人员,让队伍更稳定、采价更连续。队伍稳了、本领强了,数据质量的第一道关口才能守得住。

(作者单位:国家统计局济南调查队)

统计科普

正确解读财政收入和财政支出(之一)

一、对财政收入和财政支出的解读

(一)解读财政收入变动

财政收入变动主要取决于以下四个因素:

1. 经济增长

总体来讲,经济决定财政,财政收入来源于经济增长。因为经济是财政的基础和源头,是财政赖以分配的“蛋糕”,经济发展的规模和速度决定着财政收入的规模和增长速度。从经济总量看,生产发展、商品流通的规模和速度以及劳动生产率水平对财政收入的规模和增速具有决定性影响;从经济结构看,由于各个产业部门创造增加值的能力不同,对财政收入的贡献程度存在差异,因而国民经济结构及其变化也影响财政收入的规模和增速。改革开放以来,中国财政收入的快速增长首先得益于国民经济的较快发展。从一般公共预算收入情况看,国内生产总值从1978年的3645.2亿元增加到2022年的1210207.2亿元;在税基或财源扩大的基础上,财政收入不断增长,从1978年的1132.3亿元增加到2022年的203649.3亿元。从财政收入的产业分布看,第一产业的财政收入所占比重较小,第二产业和第三产业对财政收入的贡献度较高,是财政收入的主要来源。总之,财政收入的规模和增速直接反映了国民经济运行的状况及质量。

2. 财税政策

除经济增长因素外,财税政策对财政收入也具有一定影响。因为GDP“蛋糕”做大以后,还面临如何“切蛋糕”的问题,而财政收入特别是税收政策确定了政府以多大比例参与国民收入的分配。由于中国财政收入中可统筹使用的财力主要来自税收收入,税收政策的变动会直接影响财政收入规模。比如,税种的设立或取消,税基的扩大和收缩,税率的提高或降低,税收优惠政策范围的大小等,都会引起税收收入的变动。同时,税收政策是政府对经济周期进行逆向调节的重要手段,经济过热时期,可以采取提高税率等方式增加税收;经济不景气时期,可以实施减税政策扩大总需求,从而也影响财政收入的增长。如2020年,为应对疫情冲击,我国实施大规模减税降费政策,当年共减轻居民和企业负担2.6万亿元。同样,调整收费基金政策、社会保险缴费比例、国有资本经营预算实施范围及收益收取比例等,也会影响到政府性基金、社会保险基金、国有资本经营收入的规模和结构。因此,财税政策也是影响财政收入规模的主要因素,财政收入的规模及其变化,既反映了政府“聚财”的政策,也反映了政府对宏观经济波动的主动调控。

3. 财税体制

财税体制变动涉及国家、企业、个人利益分配格局的调整,同时涉及不同级次财政收入分配关系。改革开放之前,中国实行统收统支财政体制,中央财政收入占全国财政收入比重很高。从1978年开始,中国财政体制改革基本沿着“让利—放权—分权”的改革路径进行,中央财政收入占全国财政收入比重逐年降低。直至1994年实施分税制财政管理体制重大改革后,中央财政占全国财政收入比重不断下降的局面才有所改观。因此,在全国财政收入规模一定的情况下,中央和地方财政收入规模从根本上取决于财政管理体制,反映了中央与地方财政之间的财政分配关系。

4. 价格因素

价格变动也是引起财政收入变动的一个因素。由于财政收入按现价计算,随着价格总水平的变动,财政收入绝对量也会发生相应的变化。因此,在通货膨胀时期,其他条件不变的情况下,财政收入增速也会加快;相反,在通货紧缩时期,财政收入增速也会放慢。

另外,预算年度内各季度财政收入分布并不均衡,会有所差异。季节性因素、税收征管制度以及临时性政策调整等是导致财政收入季度数据波动的主要原因。

(摘自《领导干部应知应会主要统计指标诠释》,中共中央党校出版社中国统计出版社)